

روش های ارزیابی آسیب پذیری امنیتی

Cyber Security Vulnerability Assessment

By Dr Nasser Modiri – Jan 10, 2020

The logo for CVSS (Characterizing and Scoring Vulnerabilities) features the letters 'CVSS' in a bold, sans-serif font. The 'C' and 'S' are dark grey, while the 'V' is a vibrant red. The 'V' is stylized, with a sharp point at the bottom and a horizontal bar at the top, resembling a downward-pointing arrow or a checkmark. The 'S' is also dark grey and has a classic, slightly curved shape. The overall design is clean and modern.

Characterizing and Scoring Vulnerabilities



Risk

آسیب پذیری کسب و کار

- هر سازمانی ماموریتی را دنبال می کند و برای پشتیبانی بهتر از ماموریت هایش از سیستم های فناوری خودکار استفاده می کند.
- بنابراین مدیریت ریسک نقش حیاتی را در حفاظت از دارایی های سازمان و در نتیجه به انجام رساندن ماموریت های سازمان ایفا می کند.
- توانایی یک سازمان برای نگه داشت و استمرار فعالیت های محوری و حیاتی خود پس از بروز یک حادثه و همچنین سرعت بازیابی سازمان و بازگشت به حالت عادی، می توانند عوامل اساسی موفقیت و یا شکست یک سازمان را تعیین نمایند.

آسیب پذیری کسب و کار

- اگر هدف، ایجاد امنیت است نباید فقط امنیت مطرح شود (زیرا امنیت یک فرایند است و نه یک محصول) حتماً باید استمرار کسب و کار نیز وجود داشته باشد.
- زیرا که رقابتی شدن محیط کسب و کار، ضرورت ایجاد یکپارچگی درون سازمانی و بین سازمانی را ایجاد می کند و سازمانی یکپارچه است که از امنیت بالایی برخوردار باشد.

آسیب پذیری کسب و کار

- امنیت از نظر مفهومی به وضعیتی اطلاق می شود که نیروهای حفظ کننده ی وضع موجود، توان محافظت را از نیروهای شناخته شده ی برهم زننده ی آن داشته باشند.
- همچنین امنیت بسیار هزینه بر است پس نباید به صورت مجزا به امنیت پرداخت بلکه باید بتوان در راستای استمرار کسب و کار که سبب ایجاد امنیت هم خواهد شد، هزینه کرد.
- شاید بتوان گفت یکی از مهم ترین موضوعاتی که امنیت به ارمغان خواهد آورد استمرار کسب و کار است و یکی از دلایلی که سبب اختلال در استمرار کسب و کار می شود نادیده گرفتن امنیت می باشد.

آسیب پذیری کسب و کار

- اشتباه رایجی که وجود دارد این است که تصور می شود امنیت و کسب و کار دو مقوله مجزا هستند. اما واقعیت این است که امنیت باید بخشی از فرایند کسب و کار سازمان باشد.
- فرایند کسب و کار سازمان باید تغییر یا گسترش یابد تا امنیت را بتوان در انتها احساس نمود.
- باید استمرار کسب و کار سازمان را پیش بینی کرده و در جاهای مناسب سیاست امنیتی به آن اضافه شود تا فرآیند کسب و کار با موضوعات امنیتی بهینه گردد.

پایه‌ها و اصول مبنا برای استمرار کسب و کار

- تمامی فعالیت‌های کسب و کار با نوعی خطر انقطاع در ارتباط خواهند بود
- مواردی همچون اختلالات تکنولوژیکی، سیل، انقطاع تجهیزات، حملات تروریستی و رکود اقتصادی از آن جمله می‌باشند.
- توانایی یک سازمان برای ننگه داشت و استمرار فعالیت‌های محوری و حیاتی خود پس از بروز یک حادثه و همچنین سرعت بازیابی سازمان و بازگشت به حالت عادی، می‌توانند عوامل اساسی موفقیت و یا شکست یک سازمان را تعیین نمایند.
- امروزه نیاز برای کسب اطمینان از استمرار خدمات در سازمان‌ها به حداکثر میزان خود رسیده است چرا که امروزه سازمان‌های نوین، ۲۴ ساعت شبانه روز را در طی ۷ روز هفته در حال ارائه خدمات بوده و وابستگی و بعضاً دامنه قابل تحمل سازمان برای در دسترس بودن برخی از خدمات فناوری اطلاعات به زمانی کمتر از ساعت می‌رسد.
- استمرار کسب و کار، فعالیتی است که برای حصول اطمینان از در دسترس بودن بخش‌های حیاتی کسب و کار برای مشتریان، تأمین کنندگان و ... انجام می‌شود.
- استمرار کسب و کار به آن دسته از فعالیت‌هایی اشاره می‌کند که به طور روزانه برای نگهداری سرویس، سازگاری و بازیابی مجدد انجام می‌گیرد.

پایه‌ها و اصول مبنا برای استمرار کسب و کار

- برای پایداری و استمرار کسب و کار همانند هر موضوع مهندسی دیگر، مراحل ۸ گانه‌ای بایستی رعایت شوند که این مراحل در شکل نشان داده شده‌اند.
- هشت مرحله برای ایجاد و پایداری کسب و کار سازمان
- رعایت ترتیب این مراحل و چگونگی طرح هر یک، دارای اهمیت بسیار است. اگر بتوان برای هر کدام از این مراحل، نمونه‌های مختلفی داشت مطمئناً سازمان می‌تواند به اهداف خاص خود به صورت مناسب دست یابد. در ادامه اشاره مختصری به هر یک از این مراحل شده است:
- در ابتدا لازم است استراتژی‌هایی برای استمرار کسب و کار داشته باشیم و آنها را مشخص نماییم. باید توجه داشت استراتژی‌ها همان چشم‌اندازها هستند که معمولاً دست نیافتنی می‌باشند. استراتژی فراتر از هر چیز، یک مفهوم ذهنی و مستندی است که ماموریت و چشم‌انداز سازمان را در بر می‌گیرد.
- در مرحله بعد استراتژی‌ها، تبدیل به یک سری اهداف می‌شوند. مدل‌های مختلفی برای تعریف اهداف سازمانی وجود دارد و ممکن است یک یا چندین مدل بکار گرفته شود. اهداف باید برنامه‌هایی باشند که بتوانند دقیقاً ما را به نتیجه برسانند و باید بر اساس استراتژی (راهبرد) تعریف شده باشند. جهت اجرایی و عملیاتی نمودن یک راهبرد، می‌توان اهداف بلند مدت، میان مدت، کوتاه مدت و مقطعی داشت.

هشت مرحله برای ایجاد و پایداری کسب و کار سازمان



پایه‌ها و اصول مبنا برای استمرار کسب و کار

- بعد از اهداف، سیاست‌ها مطرح می‌شوند که به تعریف آنچه برای دستیابی به اهداف باید انجام شود کمک می‌کنند و در واقع ناشی از منطق و استراتژی‌های کسب و کار می‌باشند.
- سیاست‌ها، قوانین و اصول کسب و کار یک سازمان هستند که از پیوستگی و برآوردن مسیر و اهداف سازمان اطمینان می‌دهند. سیاست‌ها، قوانین کسب و کاری که تحت آن سازمان و واحدها کار خواهند کرد را طرح‌ریزی و چیدمان می‌کنند اما هیچ‌گونه صحبتی در مورد چگونگی انجام کار نمی‌کنند.
- بر طبق سیاست‌ها، استانداردها انتخاب می‌شوند. معمولاً در سیاست‌ها به ذکر استانداردهایی که باید استفاده شوند اشاره می‌شود. در این مرحله، باید این استانداردها مورد بررسی قرار گیرند. استانداردها، کنترل‌های اجباری سطح پایینی هستند که به اجرای سیاست‌ها و حمایت از آن‌ها کمک می‌کنند. به عنوان مثال در زمینه فناوری اطلاعات حتماً باید استانداردهای متداول و مرتبط را استفاده کنیم.
- پس از استانداردها، تاکتیک‌ها با همان روش‌های انجام کار مطرح می‌شوند. به عبارت دیگر ابتدا کار باید استاندارد باشد تا بر اساس آن، روش‌هایی ذکر شود. معمولاً برای انجام هر کاری چندین روش مختلف وجود دارد. برای نیل به اهداف، ممکن است بتوان از روش‌های مختلفی استفاده کرد. به عنوان مثال برای تداوم کسب و کار ممکن است یکی از تاکتیک‌ها، برون‌سپاری کل یک کار باشد یا ممکن است تاکتیک دیگر به این صورت باشد که بخشی از کار را خودمان انجام دهیم و تنها بخشی از آن مثلاً قسمت فروش را برون‌سپاری کنیم. حال از بین این روش‌های مختلف که در راستای نیل به اهداف وجود دارد مسلماً روشی وجود خواهد داشت که براساس شاخص‌های مورد نظر، مناسب‌تر خواهد بود. لازم به ذکر است تاکتیک‌ها چگونگی انجام و اجرا را مشخص نمی‌کنند.

پایه‌ها و اصول مبنا برای استمرار کسب و کار

- هر تاکتیک به یک سری راهنما تبدیل خواهد شد که دارای کنترل‌های اختیاری و پیشنهادی هستند و براساس مراحل طی شده تا این مرحله، توصیه‌ها و پیشنهاداتی مطرح می‌شود. از آنجایی که استانداردها کلی هستند اگر بخواهیم آنها را مثلاً در یک صنف خاص به کار ببریم لازم است یک سری پیشنهادات در حوزه آن کار بیان شود.
- علاوه بر پیشنهاداتی که در راهنماها بیان کردیم در کنار آنها به بررسی بهترین تجارب (بهترین کارکردها) در هر حوزه پرداخته می‌شود. در واقع همواره قبل از انجام کار توصیه می‌شود بهترین نمونه‌های موجود از انجام آن کار مورد بررسی قرار گیرد و با شناخت وضع موجود آن و متناسب با شرایط و استراتژی‌های سازمان، به آن روش‌ها نزدیک شویم. به کارگیری بهترین تجارب به معنی یادگیری از تجارب موفق دیگران است و به عنوان یک الگو و معیاری برای محک زدن و مقایسه کسب و کارمان با سایر کسب و کارهای موفق توصیه می‌شود.
- مرحله آخر همان مرحله اجرایی کردن نهایی کار (دستورالعمل‌ها) می‌باشد که چگونگی انجام کار را شرح می‌دهد و به صورت گام به گام به شرح مراحل اجرایی کار می‌پردازد. رویه‌ها اغلب شامل چک‌لیست‌هایی هستند که کنترل‌های افزوده‌ای را برای اطمینان از درستی انجام کار فراهم می‌کنند. دستورالعمل‌ها به تفصیل شرح می‌دهند چه گام‌هایی، چه زمانی و چگونه انجام شده‌اند.

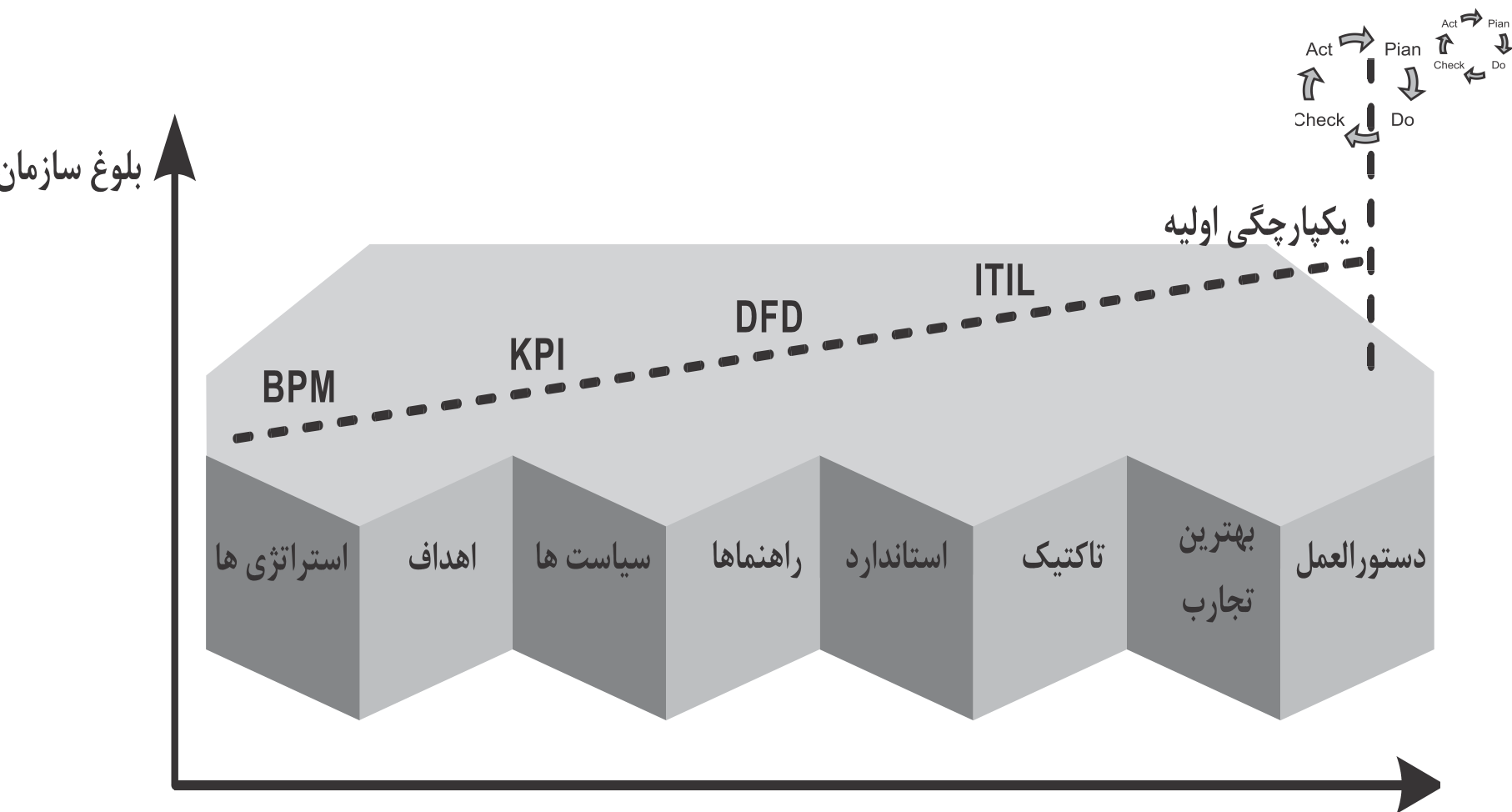
مدل سازی فرآیند کسب و کار

- این ۸ مرحله به عنوان ستون‌های سازمان محسوب می‌شوند و سایر فرآیندها و عملیات در این محدوده قرار می‌گیرند و برای برقراری امنیت باید در راستای امنیت در آن سازمان، این پیش فرض‌ها و مراحل اولیه را به اجرا رساند. پس از این ۸ مرحله، لازم است ۴ گام دیگر در سطحی بالاتر طی شود تا سازمان به مرحله یکپارچگی اولیه و بلوغ برسد:
- مهم‌ترین کار این است که ابتدا مدل‌سازی فرآیند کسب و کار (BPM) برای هر واحد سازمان ترسیم شود. باید تصویر مشخصی از فرآیند کسب و کار هر واحد وجود داشته باشد و به درستی درک شود هر واحد چه کاری باید انجام دهد. انواع مختلف نرم‌افزارها، استانداردها و زبان‌ها، برای پیاده‌سازی BPM وجود دارد.
- پس از انجام عمل (ترسیم) BPM، بایستی برای آن، تعدادی نقاط عملکردی تعریف نمود. در واقع باید در آن فرآیند، شاخص‌های کلیدی عملکرد (KPI) مربوطه دیده شود و نقاط عملکردی سازمان شناخته شود.

مدل سازی فرآیند کسب و کار

- مرحله بعد شامل جزئیات بیشتری است، یعنی در این مرحله جزئیات ارتباط داده‌ها (DFD) اهمیت پیدا می‌کند؛ و ترسیم جریان داده‌ها صورت می‌گیرد. جزئیات ارتباطات جریان داده را حداقل در سه سطح DFD, DFD, DFD، باید داشته باشیم.
- در نهایت باید بتوان به منظور کنترل هر واحد، خدماتی را که ارائه می‌شود، توصیف نمود. به عبارت دیگر باید بتوان بر مبنای یک استاندارد، نیازهای خود را به عنوان سرویس تعریف نمود. در این مرحله باید نسبت به سازمانی که تاکنون شناخته شده است، دید و تصور IT داشته و KPI هایی را که در رابطه با فناوری اطلاعات هستند شناسایی شوند. (ITIL KPI).
- اگر این چهار مرحله را برای همه واحدهای سازمانی طی کنیم، در مرحله پنجم می‌توانیم مرز کار خود را مشخص نماییم. به عبارتی برای نخستین بار می‌توان، سازمان را به صورت جامع و یکپارچه نگریست. این وضعیت موجود، طی سال‌ها (در طول عمر سازمان) می‌تواند فرآیندها را بهبود بخشیده و کسب و کار را روز به روز بهینه‌تر سازد تا به وضعیت مطلوب نزدیک شد.

مراحل برای رسیدن به یکپارچگی اولیه و تصویر جامع از سازمان



فرآیند طرح ریزی استمرار کسب و کار

- برای ایجاد طرح استمرار، فرآیندی برای طرح ریزی آن در ادامه آمده است. چهار مرحله اصلی تحت عناوین کلی پیشگیری و اجتناب، ایجاد آمادگی، پاسخ و در نهایت بازیابی و ترمیم بایستی صورت پذیرد.
- در نهایت پس از تهیه طرح باید به صورت دوره‌ای آن را بازبینی و تست نمود.
- پیشگیری و اجتناب
 - اقدامات صورت گرفته برای کاهش یا حذف احتمال و اثرات ریسک در یک رخداد است که به طور گسترده یا برنامه ریزی مدیریت ریسک پوشش داده می‌شوند.
 - ایجاد آمادگی در صورت مواجه شدن با رخداد
 - اقدامات انجام شده قبل از یک رخداد به منظور اطمینان یافتن از پاسخ و بازیابی مؤثر می‌باشد که به طور گسترده با آنالیز اثر کسب و کار پوشش داده می‌شود.

فرآیند طرح ریزی استمرار کسب و کار

■ پاسخ

- اقدامات انجام شده برای پاسخ به یک رخداد به منظور محدود نگه داشتن، کنترل و حداقل کردن اثرات است که به طور گسترده با برنامه ریزی پاسخ رخداد پوشش داده می شود.

■ بازیابی

- اقدامات انجام شده برای بازیابی یک رخداد به منظور حداقل کردن وقفه و زمان بازیابی که توسط برنامه ریزی و طرح بازیابی پوشش داده می شود.
- مراحل اول و دوم کلیه تحلیل ها و اقدامات پیش از وقوع رخداد را مورد بررسی قرار می دهند و در فازهای سوم و چهارم با کمک تحلیل های بدست آمده از دو فاز قبل (مدیریت ریسک و آنالیز تاثیر کسب و کار)، اقدامات لازم در صورت رویارویی با رخداد را در بر می گیرند.

ارزیابی آسیب پذیری

- آسیب پذیری هایی که در معرض تهدید قرار ندارند نیازمند به یک کنترل امنیتی نیستند تنها می بایست شناسایی و تحت نظارت تغییرات قرار گیرند . ل
- ازم به ذکر است که پیاده سازی نادرست کنترل های امنیتی می تواند به خودی خود منجر به بروز یک آسیب پذیری شود.
- آسیب پذیری ها به خصوصیات یک دارایی و اهداف کاربرد آنها نیز بستگی دارند.
- آسیب پذیری ها می توانند از منابع مختلفی نتیجه شوند.

شناسایی نقاط آسیب پذیر

- یک آسیب پذیری به خودی خود منجر به آسیب نمی شود بلکه نیازمند به یک تهدید جهت بهره برداری از آن آسیب پذیری است.
- پس از شناسایی دارایی ها و لیست تهدیدات و کنترل های موجود می بایست به شناسایی نقاط آسیب پذیر پرداخت.
- نقاط آسیب پذیری می توانند توسط تهدیدات مورد بهره برداری قرار گرفته و منجر به آسیب رسانی به دارایی های اطلاعاتی گردند.

شناسایی نقاط آسیب پذیر

- آسیب پذیری ها در حوزه های زیر ممکن است شناسایی شود:
 - سازمانی
 - فرآیندها و رویه ها
 - روتین های مدیریتی
 - افراد
 - محیط فیزیکی
 - پیکربندی سیستم های اطلاعاتی
 - تجهیزات سخت افزاری، نرم افزاری یا مخابراتی
 - وابستگی به بخش های بیرونی و خارجی

شناسایی عواقب آسیب پذیری

- پس از شناسایی نقاط ضعف و تهدیدات مربوط به دارایی های اطلاعاتی، می بایست عواقب ناشی از بهره برداری از آسیب پذیری ها بوسیله نقص حرمانگی، دسترس پذیری و صحت دارایی ها شناسایی گردد.

آسیب پذیری های غیر تکنیکال

آسیب پذیری های غیرتکنیکال در قالب ۶ نوع تقسیم بندی
میگردند:

1. سازمانی
2. نیروی انسانی
3. مکان و موقعیت
4. سخت افزاری
5. نرم افزاری
6. شبکه های

آسیب پذیری سازمانی

❖ فقدان یک رویه رسمی برای ثبت نام و انصراف کاربران

❖ فقدان یک رویه رسمی برای بازبینی حق دسترسی ها (نظارت)

❖ فقدان ماده های امنیتی کافی در قرارداد با مشتریان و شخص ثالث

❖ فقدان رویه مانیتورینگ برای امکانات پردازش اطلاعات

❖ فقدان ممیزی منظم (نظارت)

❖ فقدان رویه برای شناسایی و ارزیابی ریسک

❖ فقدان گزارشات خطای ثبت شده از Log های اپراتوری و مدیریتی

❖ پاسخگویی ناکافی نگهداری سرویس ها

❖ فقدان یا کمبود قرارداد سطح سرویس (SLA)

❖ فقدان رویه کنترل تغییر

❖ فقدان رویه ای رسمی برای کنترل اسناد ISMS

❖ فقدان رویه ای رسمی برای ثبت نظارت ISMS

❖ فقدان یک فرآیند رسمی برای مجوز اطلاعات دسترسی عمومی

❖ فقدان تخصیص مناسب مسئولیت های امنیت اطلاعات

آسیب پذیری سازمانی

❖ فقدان طرح تداوم
❖ فقدان سیاست های استفاده از ایمیل
❖ فقدان یک رویه برای ارائه نرم افزار به سیستم های عملیاتی
❖ عدم ثبت log های عملیاتی و مدیریتی
❖ فقدان یک رویه برای استفاده از اطلاعات طبقه بندی شده
❖ فقدان تعریف مسئولیت های امنیت اطلاعات در توصیفات شغلی
❖ فقدان ماده های امنیت اطلاعات در قرارداد با کارمندان
❖ فقدان تعریف فرآیند انطباقی در مواقع بروز رخداد امنیتی
❖ فقدان سیاست های رسمی برای استفاده از کامپیوترهای قابل حمل
❖ فقدان کنترل برای دارایی های خارج از فرضیه
❖ فقدان سیاست گذاری برای رعایت اصل , میز و صفحه دسکتاپ پاک ,
❖ فقدان مجوز مرکز پردازش اطلاعات
❖ فقدان ایجاد مکانیزم مانیتورینگ برای نقض های امنیتی
❖ فقدان بازبینی منظم مدیریتی
❖ فقدان رویه برای گزارش ضعف های امنیتی
❖ فقدان رویه برای پیروی از مقررات حقوق معنوی

آسیب پذیری نیروی انسانی

❖ عدم وجود پرسنل

❖ روش های جذب ناکافی

❖ آموزش ناکافی در حوزه امنیت

❖ استفاده نادرست از سخت افزار و نرم افزار

❖ فقدان آگاهی امنیتی

❖ فقدان مکانیزم های مانیتورینگ

❖ کار بدون نظارت خارجی

❖ فقدان سیاست گذاری در استفاده صحیح از رسانه های ارتباطی و پیامی

آسیب پذیری مکان و موقعیت

❖ بی دقتی در استفاده از کنترل دسترسی فیزیکی به ساختمان ها و اتاق ها

❖ موقعیت های در معرض خطر سیل

❖ شبکه برق بی ثبات

❖ فقدان محافظت فیزیکی از ساختمان ها، درها، پنجره ها

آسیب پذیری سخت افزار

❖ نگهداری ناکافی / نصب ناقص رسانه های ذخیره سازی

❖ فقدان طرح جایگزین دوره ای

❖ حساسیت به رطوبت، غبار و رطوبت، نشت مواد

❖ حساسیت به تابش الکترومغناطیس

❖ فقدان کنترل کارآمد برای تغییرات پیکربندی

❖ حساسیت به تغییرات ولتاژ

❖ حساسیت به تغییرات درجه حرارت

❖ رسانه های محافظت نشده

❖ عدم مراقبت از سخت افزارهای در اختیار

❖ کپی های کنترل نشده

آسیب پذیری نرم افزار

❖ فقدان یا ناکافی بودن تست نرم افزار

❖ نقص های مشهور در نرم افزار

❖ Logout نکردن هنگام ترک ایستگاه کاری

❖ استفاده از رسانه های ذخیره سازی بدون پاک کردن مناسب

❖ فقدان ممیزی ادامه دار

❖ تخصیص اشتباه حقوق دسترسی

❖ نرم افزارهای توزیع شده گسترده

❖ استفاده از برنامه کاربردی برای داده های غلط در مقطعی از زمان

❖ رابط کاربری پیچیده

❖ فقدان مستندسازی

❖ راه اندازی پارامترهای نادرست

❖ داده های نادرست

❖ فقدان مکانیزم های شناسایی و احراز هویت نظیر احراز هویت کاربر

❖ جداول پسورد محافظت نشده

❖ مدیریت رمز عبور ضعیف

❖ فعال بودن سرویس های غیرضروری

❖ نرم افزارهای جدید یا نابالغ

❖ مشخصات مبهم و ناقص برای برنامه نویسان

❖ عدم کنترل موثر در تغییر

❖ استفاده از نرم افزارها و دانلودهای کنترل نشده

❖ فقدان کپی Backup ها

❖ فقدان حفاظت فیزیکی از ساختمان ، درها و پنجره ها

❖ شکست در تولید گزارشات مدیریتی

آسیب پذیری شبکه ای

❖ فقدان مدارکی از پیام های ارسالیو دریافتی

❖ خط های ارتباطی محافظت نشده

❖ ترافیک حساس محافظت نشده

❖ کابل کشی مشترک ضعیف

❖ نقطه شکست

❖ فقدان شناسایی و احراز هویت فرستنده و گیرنده

❖ معماری شبکه ناامن

❖ انتقال واضح پسوردها (عدم رمز گذاری پسورد)

❖ مدیریت نامناسب شبکه

❖ ارتباطات محافظت نشده شبکه عمومی

ارزیابی آسیب پذیری های فنی و تکنیکال

- آسیب پذیری فنی با رویکرد پیشگیرانه به شناسایی نقاط آسیب پذیر سرویس ها و تجهیزات شبکه از لحاظ فنی می پردازد.
- در این رویکرد از تکنیک های مختلف نظیر: ابزارهای پویش اتوماتیک، ارزیابی و تست امنیتی، تست های نفوذ و مرور کد استفاده میگردد.
- کنترل آسیب پذیری های فنی تجهیزات و سرویس های شبکه تا آنجا اهمیت دارد که به عنوان یکی از مهمترین الزامات استاندارد ISO/IEC 27001:2018 در پیاده سازی سیستم مدیریت امنیت اطلاعات (ISMS) نیز مورد توجه بوده است.
- متد ارزیابی انتخابی ما برای ارزیابی آسیب پذیری های فنی مبتنی بر راهنمای NIST 800-115 متعلق به وزارت بازرگانی ایالات متحده می باشد.

ارزیابی آسیب پذیری های فنی و تکنیکال

- استفاده از این روش مستند و قابل تکرار در انجام ارزیابی و آزمون آسیب پذیری مزایای زیر را به همراه دارد:
- فرآهم سازی فرآیندی ساختارمند برای انجام ارزیابی که خطر آسیب رساندن به اطلاعات، تجهیزات و فعالیت جاری آنها را به حداقل کاهش می دهد؛
- عدم وابستگی نتایج به تجربه و نظر شخصی ارزیاب؛
- استفاده محدود از منابع سیستمها جهت انجام ارزیابی؛

ارزیابی آسیب پذیری های فنی و تکنیکال

- این متد با رویکرد White-Box به ارزیابی شبکه می پردازد.
- در رویکرد جعبه سفید فرد ارزیاب در موقعیت مدیران شبکه قرار گرفته و با حق دسترسی های آنان اقدام به ارزیابی نقاط آسیب پذیر شبکه می نماید.
- برای شناسایی آسیب پذیریهای فنی در شبکه، از ابزارهای خودکار پویش آسیب پذیری نظیر Nessus، Nipper و همچنین جهت تحلیل یافته ها و اعتبارسنجی آنها از ابزارهایی نظیر Acunetix و Metasploit استفاده میگردد تا نتایج خروجی حاصل از کشف آسیب پذیریها برای حذف خطای مثبت مورد اعتبارسنجی قرار گیرد.
- False Positive

ارزیابی آسیب پذیری های فنی و تکنیکال

- روش امتیاز دهی و رتبه بندی بر اساس متد CVSS V3.0 می باشد.
- ارزیابی آسیب پذیری های فنی شامل دو بخش است که یکی به شناسایی و دیگری به اعتبار سنجی آسیب پذیری ها اختصاص دارد.
- در بخش اول لیستی از آسیب پذیری های سیستم هدف که یک منبع تهدید بالقوه می تواند از آنها بهره برداری کند استخراج شد.
- در شناسایی آسیب پذیری ها ابزارهای خودکار پویش آسیب پذیری مورد استفاده قرار میگیرند.
- سپس برخی از آسیب پذیری ها که از درجه Critical و High بوده اند با رعایت اصل عدم وقفه در سرویس های حساس مورد بازبینی و اعتبارسنجی قرار میگیرند.

امتیازدهی و تعیین شدت آسیب‌پذیری‌ها

- این بخش به چگونگی امتیاز دهی به آسیب‌پذیری‌ها مبتنی بر متد CVSS V3.0 می‌پردازد.
- این روش توسط پایگاه ملی آسیب‌پذیری موسسه‌ی NIST برای امتیاز بندی شدت آسیب‌پذیری‌های کشف شده مورد استفاده قرار می‌گیرد.
- متد CVSS به یک آسیب‌پذیری از سه جنبه‌ی (پایه) Base ، (زمانی) Temporal و (محیطی) Environmental در مقیاسی از ۰ تا ۱۰ امتیاز اختصاص می‌دهد.
- شناخت مفاهیم این روش امتیاز دهی و عوامل موثر در آن برای محاسبه یک مقدار عددی که به عنوان شدت آسیب‌پذیری از آن نام برده می‌شود در فهم صحیح‌تر از گزارش و اینکه هر آسیب‌پذیری به چه نحوی می‌تواند منتج به خسارات شود ضروری است.

TEMPORAL METRIC GROUP

Exploitability

Remediation
Level

Report
Confidence

امتیازدهی و تعیین شدت آسیب پذیری ها

- امتیاز Base در متد CVSSv3 مربوط به خصایص ذاتی آسیب پذیری کشف شده و نرم افزاری که آسیب پذیری به آن تعلق دارد می باشد و براساس ضربه ناشی از بهره برداری به سیستم اطلاعاتی که آسیب پذیری در آن موجود است و قابلیت بهره برداری از آن آسیب پذیری، محاسبه می شود.

امتیازدهی و تعیین شدت آسیب‌پذیری‌ها

- امتیاز Temporal علاوه بر امتیاز Base، خصایص دیگری از آسیب‌پذیری را مدنظر قرار می‌دهد که در گذر زمان تغییر می‌کنند.
- امتیاز Temporal از ترکیب Base با پارامترهایی اضافی محاسبه می‌شود.
- پارامترها عبارتند از: (۱) سطح تأیید جزئیات فنی و اطمینان از وجود یک آسیب‌پذیری گزارش شده (۲) وجود patch و یا وصله‌ی امنیتی برای رفع آسیب‌پذیری و (۳) امکان دسترسی به کد و یا تکنیک بهره‌برداری از آسیب‌پذیری برای مهاجمین.
- همانطور که مشخص است، این پارامترها در طول زمان تغییر می‌کنند و در تعیین شدت آسیب‌پذیری مجزا از امتیاز Base و بصورت انتخابی در نظر گرفته شده‌اند.

امتیازدهی و تعیین شدت آسیب‌پذیری‌ها

- امتیاز Environmental نیز همانند Temporal از پارامترهای بیشتری برای محاسبه شدت آسیب‌پذیری بهره می‌برد و بواسطه ترکیب امتیاز Temporal با چندین پارامتر دیگر بدست می‌آید.
- این پارامترها به اهمیت سیستم اطلاعاتی که آسیب‌پذیری بر روی آن کشف شده از منظر کسب و کار سازمان می‌پردازند و از یک سازمان به سازمان دیگر متفاوت هستند.
- به همین دلیل Environmental در گزارش آسیب‌پذیری‌های کشف شده مورد توجه قرار نمی‌گیرد.

امتیاز Base – شدت فنی آسیب پذیری

■ پارامترهای مورد استفاده در محاسبه امتیاز Base شامل:

- Access Vector (AV) ■ بردار دسترسی،
- Access Complexity (AC) ■ پیچیدگی دسترسی،
- Authentication (AU) ■ احراز هویت،
- Confidentiality (C) ■ ضربه به محرمانگی،
- Integrity (I) ■ ضربه به صحت و تمامیت،
- Availability (A) ■ و ضربه به دسترس پذیری

■ این پارامترها خصوصیات آسیب پذیری را مستقل از زمان و محیط بکارگیری سیستم آسیب پذیر نشان می دهند.

■ از پارامترهای بیان شده سه پارامتر اول قابلیت بهره برداری از آسیب پذیری را مدنظر دارند

■ و سه پارامتر بعدی برای سنجش میزان تاثیر گذاری بر سیستم هدف در صورت بهره برداری بکار می روند.

امتیاز Base – شدت فنی آسیب پذیری

بردار دسترسی

- این پارامتر مربوط به چگونگی بهره برداری از آسیب پذیری توسط مهاجم است و تاثیر مکان دسترسی مهاجم نسبت به هدف را در قابلیت بهره برداری از سیستم آسیب پذیر می سنجد.
- هرچه مهاجم امکان بهره برداری دور تر داشته باشد، این پارامتر امتیاز بالاتری می گیرد.
- سه مقدار قابل تخصیص به این پارامتر شامل دسترسی محلی (Local)، دسترسی شبکه مجاور (Adjacent Network) و دسترسی از طریق شبکه (راه دور) (Network) هستند.

امتیاز Base – شدت فنی آسیب پذیری

پیچیدگی دسترسی

- پیچیدگی حمله‌ای که باید برای بهره‌برداری از سیستم آسیب‌پذیر پیاده شود در این پارامتر بیان می‌شود.
- برای این پارامتر سه مقدار بالا (High)، متوسط (Medium) و پائین (Low) در نظر گرفته شده است.
- هرچه پیچیدگی لازم برای بهره‌برداری از آسیب‌پذیری کمتر باشد، امتیاز آسیب‌پذیری بالاتر خواهد بود.

امتیاز Base – شدت فنی آسیب پذیری

احراز هویت

- این پارامتر نشان دهنده‌ی تعداد دفعات مورد نیاز احراز هویت است که یک مهاجم باید پیش از بهره‌برداری از آسیب‌پذیری انجام دهد.
- مقادیر شامل چندین بار (Multiple)، یک بار (Single) و بدون احراز هویت (None) می‌باشد که هرچه تعداد دفعات مورد نیاز احراز هویت بالاتر باشد، امتیاز آسیب‌پذیری کمتر خواهد بود.

امتیاز Base – شدت فنی آسیب‌پذیری

ضربه به محرمانگی

- این پارامتر، ضربه‌ای را که در صورت بهره‌برداری موفق از آسیب‌پذیری سیستم هدف به محرمانگی اطلاعات موجود وارد می‌شود را می‌سنجد و نشان می‌دهد که مهاجم چه سطحی از دسترسی به اطلاعات محرمانه را بر روی سیستم هدف پس از حمله خواهد داشت. در تخصیص مقدار به این پارامتر، طبقه‌بندی اطلاعات موجود بر روی سیستم اطلاعاتی ملاک نخواهد بود و تنها امکان آن برای مهاجم مورد سنجش قرار می‌گیرد. مقادیر این پارامتر هیچ (None)، قسمتی (Partial) و کامل (Complete) است.

امتیاز Base – شدت فنی آسیب پذیری

ضربه به صحت و تمامیت

- این پارامتر ضربه‌ای که به صحت و تمامیت اطلاعات موجود بر سیستم هدف در صورت بهره‌برداری موفق از آسیب‌پذیری وارد می‌شود را می‌سنجد و نشان می‌دهد که مهاجم تا چه حدی امکان می‌یابد به صحت و تمامیت اطلاعات بر روی سیستم هدف (بدون توجه به طبقه‌بندی اطلاعات) پس از حمله خدشه وارد کند. مقادیر این پارامتر هیچ، قسمتی و کامل است.

امتیاز Base – شدت فنی آسیب پذیری

ضربه به دسترس پذیری

- این پارامتر ضربه‌ای که به دسترس پذیری اطلاعات موجود بر سیستم هدف در صورت بهره‌برداری موفق از آسیب‌پذیری وارد می‌شود را می‌سنجد و نشان می‌دهد که مهاجم تا چه حدی امکان می‌یابد اطلاعات موجود بر روی سیستم هدف را از دسترس خارج نماید. مقادیر این پارامتر هیچ، قسمتی و کامل است.

امتیاز Base – نحوه محاسبه

- در زیر فرمول محاسبه امتیاز Base با توجه به مقادیر تخصیص داده شده به هر یک از پارامترها آورده شده است. مقدار بدست آمده برای امتیاز Base عددی بین ۰ تا ۱۰ است که شدت فنی آسیب پذیری را نشان می‌دهد (عدد ۱۰ بیشترین شدت آسیب پذیری است).
- $BaseScore6 = round_to_1_decimal(((0.6 * Impact) + (0.4 * Exploitability) - 1.5) * f(Impact))$
 - $Impact = 10.41 * (1 - (1 - ConfImpact) * (1 - IntegImpact) * (1 - AvailImpact))$
 - $Exploitability = 20 * AccessVector * AccessComplexity * Authentication$
 - $f(impact) = 0$ if $Impact = 0$, 1.176 otherwise

امتیاز Base – نحوه محاسبه

AccessVector = case AccessVector of
requires local access: 0.395
adjacent network accessible: 0.646
network accessible: 1.0

AccessComplexity = case AccessComplexity of
high: 0.35
medium: 0.61
low: 0.71

Authentication = case Authentication of
requires multiple instances of authentication: 0.45
requires single instance of authentication: 0.56
requires no authentication: 0.704

ConfImpact = case ConfidentialityImpact of
none: 0.0
partial: 0.275
complete: 0.660

IntegImpact = case IntegrityImpact of
none: 0.0
partial: 0.275
complete: 0.660

AvailImpact = case AvailabilityImpact of
none: 0.0
partial: 0.275
complete: 0.660

■ برای تبدیل مقادیر پارامترها به مقادیر عددی که در فرمول فوق قابل اعمال باشد از عبارات زیر کمک گرفته می‌شود.

امتیاز Base – نحوه محاسبه

- در ضمن برای تعیین شدت کیفی آسیب پذیری ها از ماتریس زیر استفاده شده است.
- در این ماتریس شرحی از سطوح کیفی قابل تخصیص به آسیب پذیری های یک سیستم اطلاعاتی آورده شده است.

امتیاز Base – نحوه محاسبه

شدت	امتیاز Base	شرح
پایین	۴-۲	این آسیب‌پذیری‌ها ممکن است باعث از بین رفتن، افشاء و یا تغییر برخی اطلاعات محدود و غیر مهم بر روی سیستم‌های اطلاعاتی شوند، ولی به مهاجم مستقیماً اجازه ایجاد وقفه در کار سیستم نمی‌دهند. با این حال، آسیب‌پذیری‌هایی از این دست ممکن است در کنار دیگر مشکلات امنیتی، حمله به سیستم اطلاعاتی را تسهیل نمایند.
متوسط	۷-۴	این آسیب‌پذیری‌ها ممکن است باعث از بین رفتن، افشاء و یا تغییر برخی اطلاعات بر روی سیستم اطلاعاتی شوند که با کارکرد آن در ارتباط است. با این حال اطلاعات مربوط به سازمان و افراد دست نخورده باقی می‌ماند. بازگرداندن سیستم اطلاعاتی از یک حمله موفق به چنین آسیب‌پذیری ممکن است باعث ایجاد وقفه در سرویس شود.
بالا	۹-۷	این آسیب‌پذیری‌ها ممکن است باعث از بین رفتن، افشاء و یا تغییر اطلاعات حیاتی بر روی سیستم اطلاعاتی شوند که مربوط به سازمان و عملیات آن یا افراد مرتبط با سازمان است (از بین رفتن حریم خصوصی). این آسیب‌پذیری‌ها می‌توانند به از بین رفتن کارکرد سیستم و وقفه در سرویس منجر شوند. بازگرداندن سیستم از یک حمله موفق در این حالت نیاز به تلاش زیادی دارد.
بحرانی	۱۰-۹	آسیب‌پذیری‌های از این دست امکان اجرای کد بر روی سیستم اطلاعاتی را از راه دور و احتمالاً با سطح دسترسی بالا پدید می‌آورند و به مهاجم این امکان را می‌دهند که کنترل کامل سیستم هدف را در دست بگیرد.

جزئیات گزارش آسیب پذیری ها

گزارش جزئیات آسیب پذیری های کشف شده در فرمت جدولی که شامل:

- نام میزبان / آدرس IP سیستم آسیب پذیر،
- عنوان و شرح مختصری از آسیب پذیری،
- مرجع،
- شدت فنی آسیب پذیری
- و راه حل رفع آسیب پذیری ارائه میگردد.

- Technical Impact

جزئیات گزارش آسیب پذیری ها

Host Name	Vulnerability Title	IP	Port/ Service	DESCRIPTION	CVSS Base Score	CVSS Vector	Treatment / Recommendation	REFERENCE (CVE/BID)	Exploitability in the context
-----------	---------------------	----	---------------	-------------	-----------------	-------------	----------------------------	------------------------	-------------------------------

قالب گزارش آسیب پذیری های کشف شده

جزئیات گزارش آسیب پذیری ها

- آیتم های قالب گزارش هر آسیب پذیری به شرح زیر است:
- Host Name: نام سرویس دهنده یا تجهیزات شبکه دارای آسیب پذیری
- Vuln. Title: عنوان آسیب پذیری کشف شده
- Reference (CVE/BID): مراجعی که برای آسیب پذیری در دسترس می باشند نظیر شماره CVE و BID در این قسمت بیان می گردد.
- Port/Service: در این بخش سرویس آسیب پذیر و پورت مربوط به آن آورده می شود.

جزئیات گزارش آسیب پذیری ها

- **Description:** توصیف کلی آسیب پذیری، جزئیات چگونگی کشف و اعتبار سنجی آن و عواقب ناشی از بهره برداری از آسیب پذیری، نسخه های آسیب پذیر نرم افزار مربوطه، مشکلات پیکربندی منجر به آسیب پذیری بطور خلاصه در این قسمت آورده می شود.
- **Treatment(s):** این قسمت از گزارش آسیب پذیری به ارائه راهکارهایی برای رفع مشکل اختصاص دارد که شامل وصله های ارائه شده از طرف سازندگان، اصلاح تنظیمات پیکربندی، ارتقاء به نسخه های امن و نکات دیگر می باشد.
- **CVSS Base-Score:** در این آیتم امتیاز آسیب پذیری کشف شده از دو جنبه ضربه فنی و قابلیت بهره برداری محاسبه می شود. مبنای این امتیاز دهی متدولوژی CVSS است که به هر آسیب پذیری بطور مستقل از کارکرد سیستم میزبان و نقش آن در کسب و کار می پردازد.

جزئیات گزارش آسیب پذیری ها

- CVSS Vector: مقادیر پارامترهای Base Score را نشان می دهد که امتیاز پایه از روی آن محاسبه شده است. محاسبه ضربه فنی در امتیاز Base Score، اثر آسیب پذیری را بر محرمانگی (C)، صحت (I) و دسترس پذیری (A) میزبانی که آسیب پذیری بر روی آن قرار دارد در نظر می گیرد.
- عبارات داخل پرانتز اختصارات هستند که در نمایش بردار CVSS مورد استفاده قرار می گیرند.
- از طرف دیگر، قابلیت بهره برداری آن جنبه ای از آسیب پذیری را نشان می دهد که مشخص می کند مهاجم تا چه میزان امکان سوءاستفاده از آسیب پذیری را خواهد داشت.
- محاسبه قابلیت بهره برداری با سه پارامتر بردار دسترسی (AV)، سطح احراز هویت لازم (AU) و پیچیدگی دسترسی (AC) بیان می شود. مجدداً مقادیر داخل پرانتز اختصارات مورد استفاده در نمایش بردار CVSS هستند.

جزئیات گزارش آسیب پذیری ها

- در خصوص ضربه هریک از پارامترهای محرمانگی، صحت و دسترس پذیری مقادیر کمی و گسسته‌ی None، Partial و Complete را می‌توانند داشته باشند.
- برای نمایش آنها در بردار به ترتیب از N، P و C استفاده می‌شود.
- برای قابلیت بهره‌برداری نیز اختصارات بصورت زیر است:
- بردار دسترسی می‌تواند Local (L)، Adjacent Network (A) و Network (N) باشد.
- احراز هویت می‌تواند None (N)، Single (S) و Multiple (M) باشد.
- سطح پیچیدگی نیز یکی از مقادیر High (H)، Medium (M) و Low (L) را می‌تواند داشته باشد.

جزئیات گزارش آسیب پذیری ها

■ Exploitability in the context: براساس اطلاعات بدست آمده از پیکربندی شبکه و سطوح دسترسی موجود مشخص می کند که آسیب پذیری از چه بخشی قابل بهره برداری است.

- Exploitability

Metrics Groups

Base Metric Group

Access Vector

Confidentiality
Impact

Access Complexity

Integrity
Impact

Authentication

Availability
Impact

Temporal Metric Group

Exploitability

Remediation Level

Report
Confidence

Environmental Metric Group

Collateral Damage
Potential

Confidentiality
Requirement

Target
Distribution

Integrity
Requirement

Availability
Requirement

Metrics Groups

Base Group Metrics

Exploitation

Impact

Attack Vector

Attack Complexity

Privileges Required

User Interaction

Scope

Confidentiality

Integrity Impact

Availability
Impact

Temporal Group Metrics

Exploit Code
Maturity

Remediation
Level

Confidence Report

Environmental Group Metrics

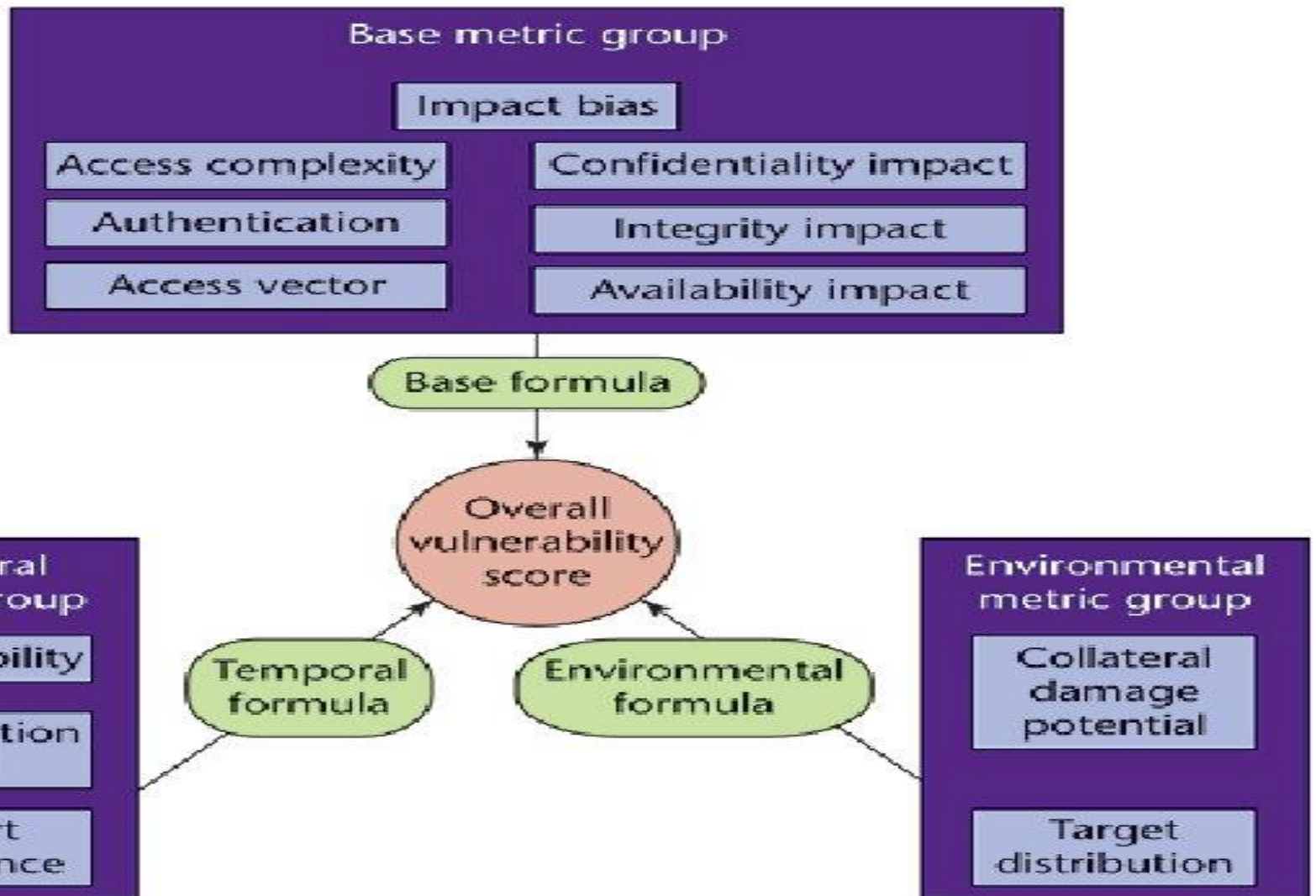
Modified Base
Metrics

Confidentiality
Requirements

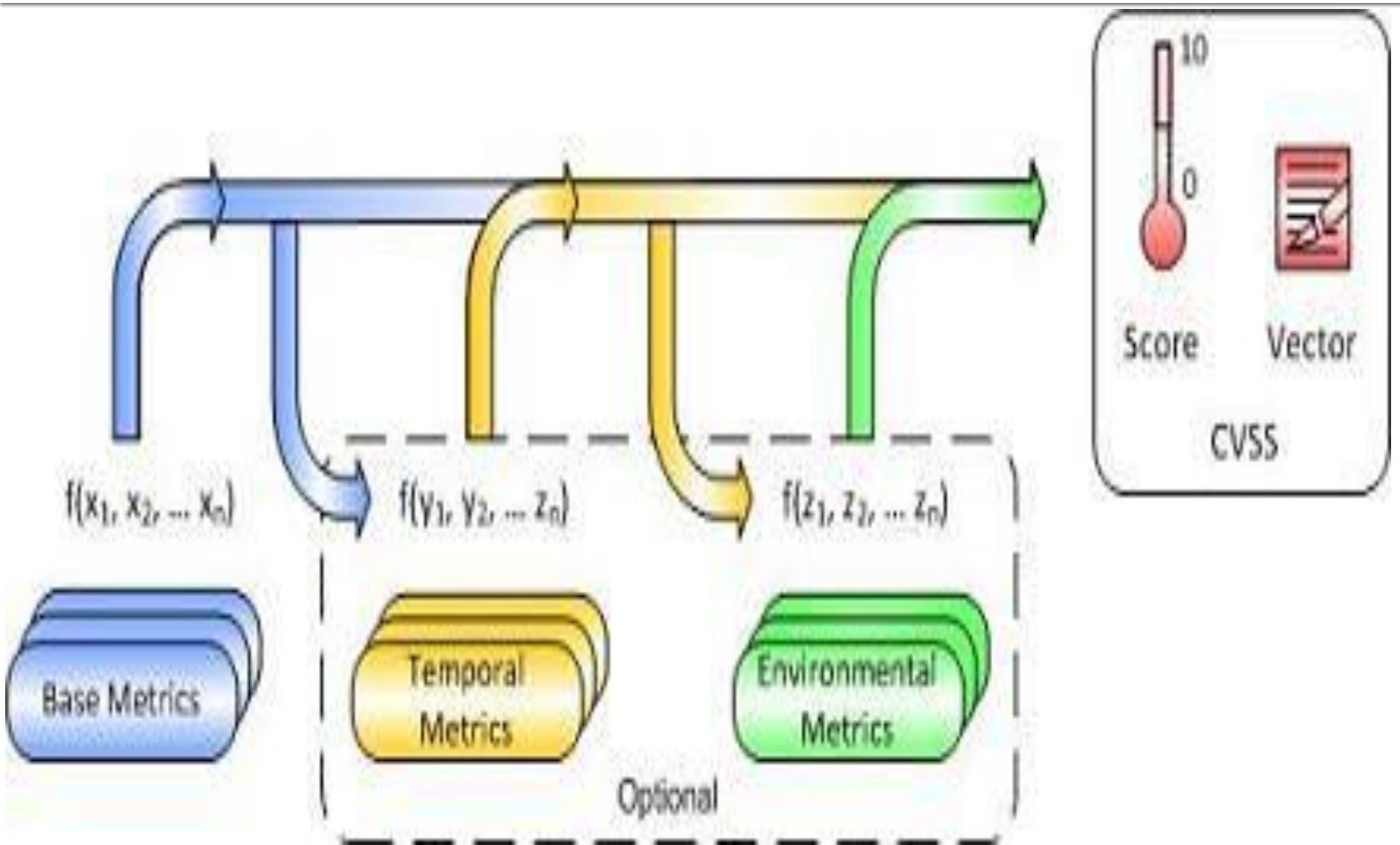
Integrity
Requirements

Availability
Requirements

Overall Vulnerability Score



CVSS Score



CVSS V2 and V3



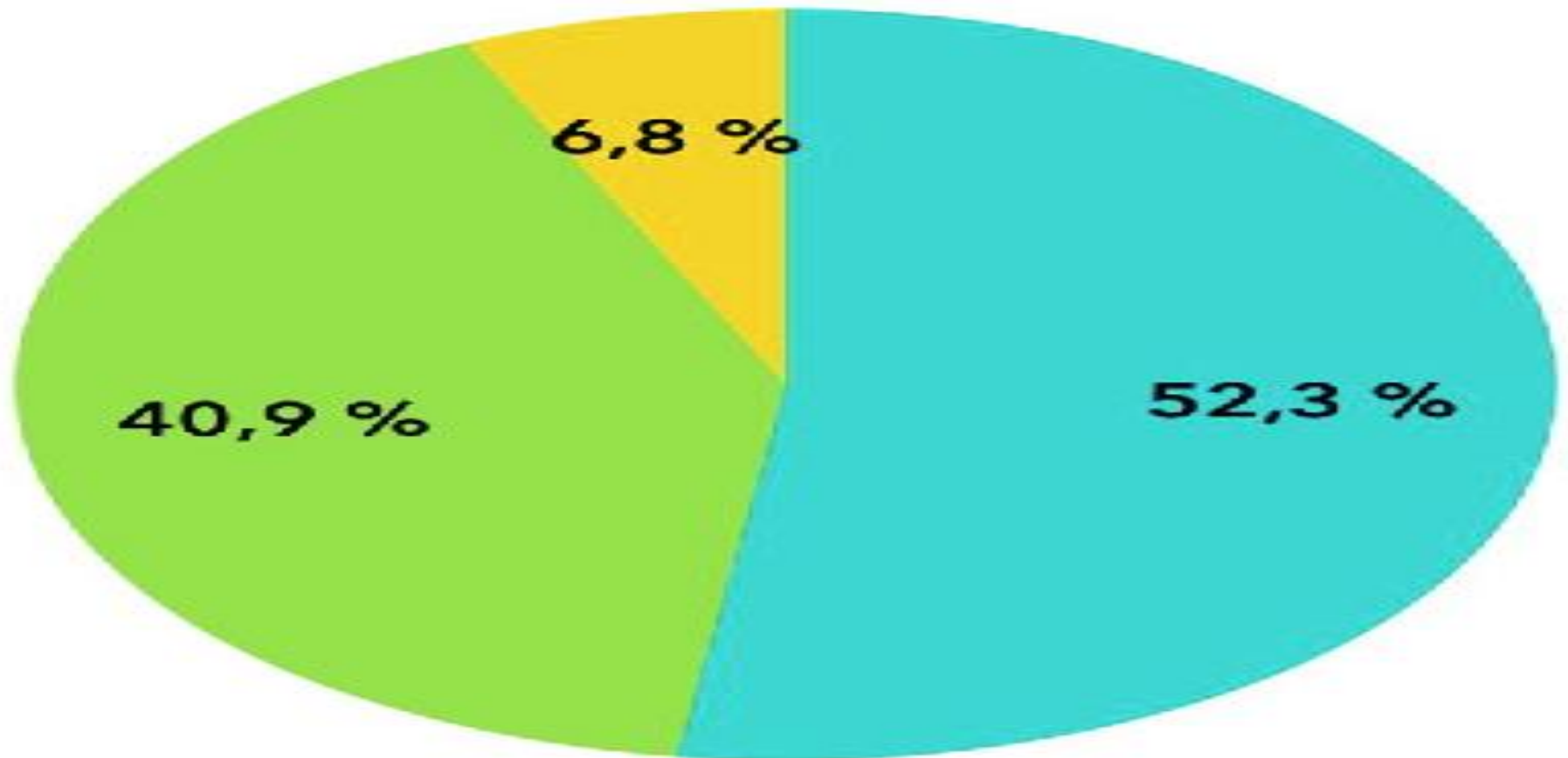
Categories of CVSS v2.0



Categories of CVSS v3.0

CVSS Base Score

CVSS BASE SCORE

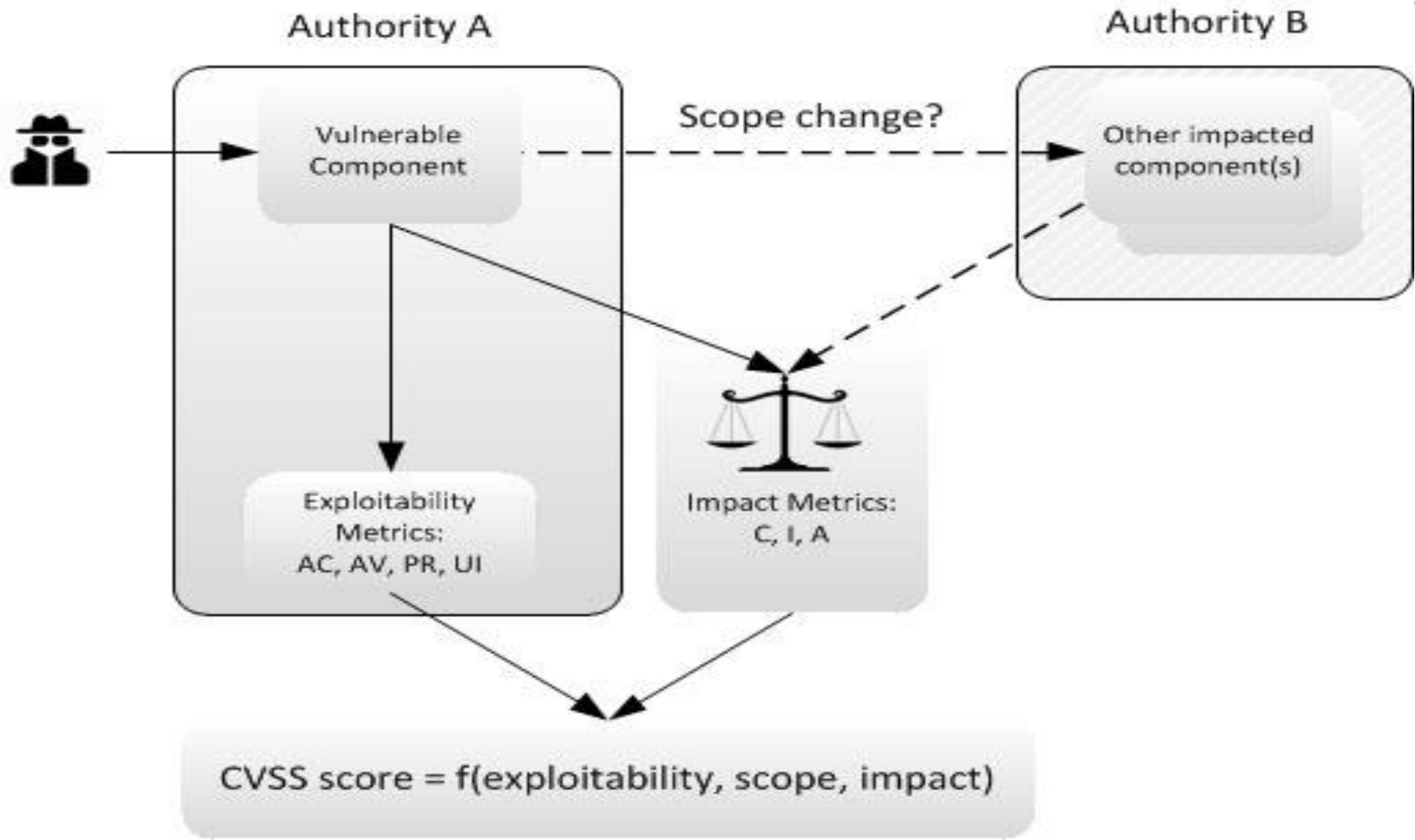


High

Medium

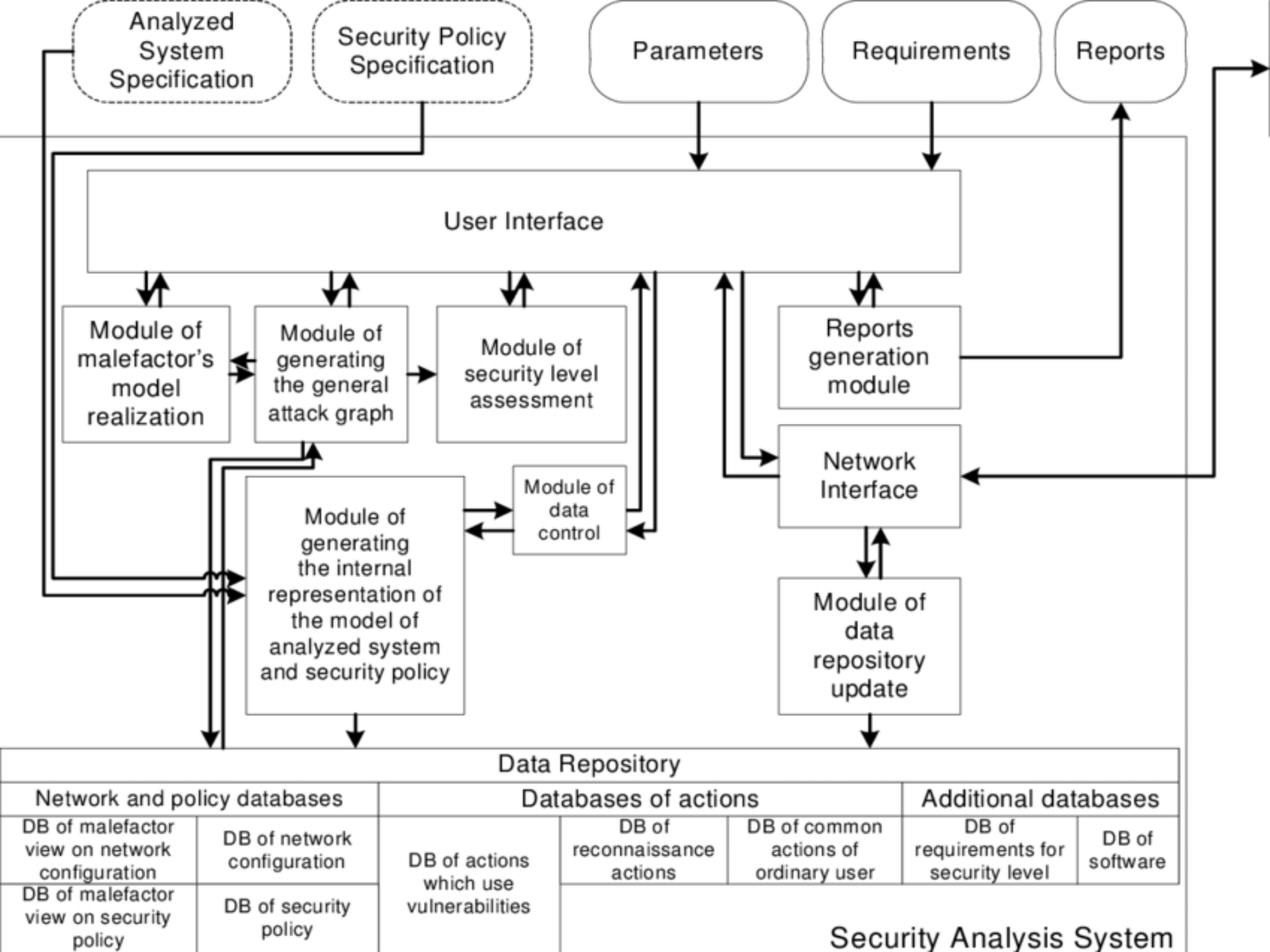
Low

CVSS Score

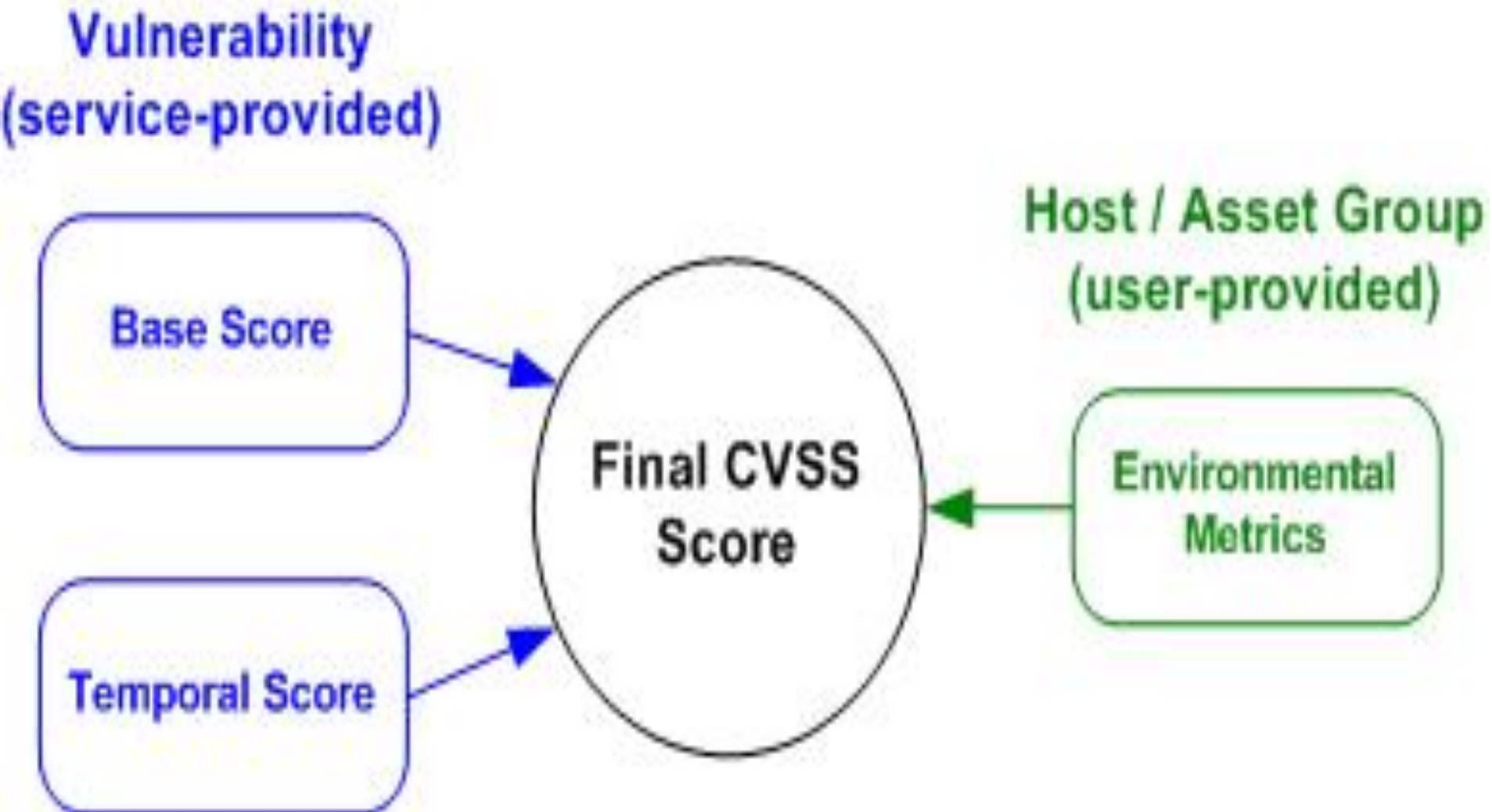


CVSS Example

CVSS V3 Score METRICS		NetCAT CVE-2019-11184
Attack Vector	AV	Adjacent
Attack Complexity	AC	High
Privileges required	PR	Low
User Interaction	UI	Required
Scope	S	Changed
Confidentiality	C	Low
Integrity	I	None
Availability	A	None
Base Score		2.6 (Low)

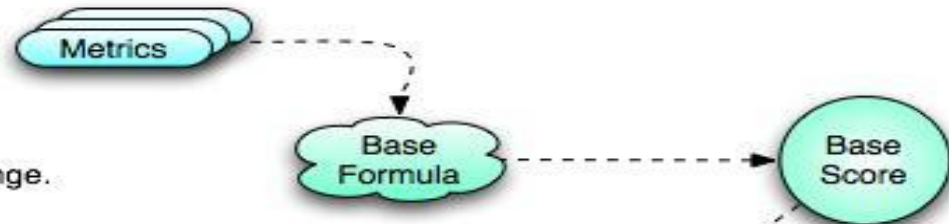


Vulnerability Providers

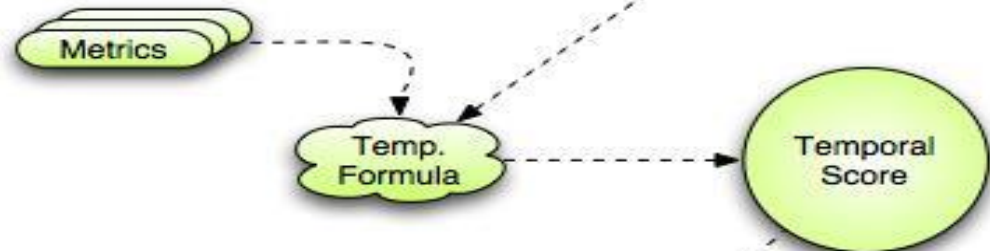


Metrics Process

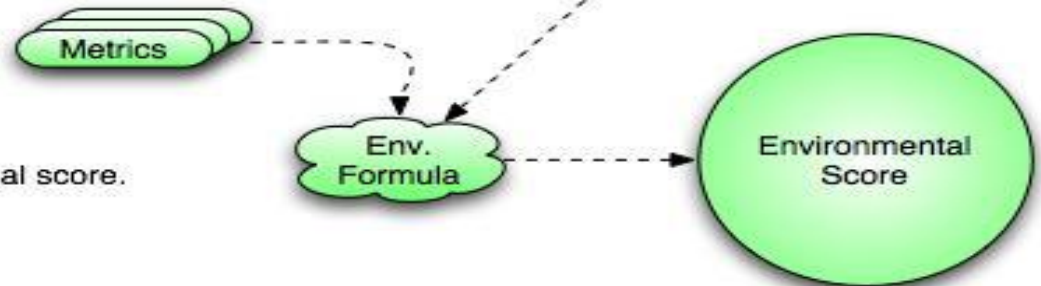
Base Metric Group
Set by vendor; once set, doesn't change.



Temporal Metric Group
Set by vendor; changes with time.



Environmental Metric Group
Optionally set by end-users; represents final score.



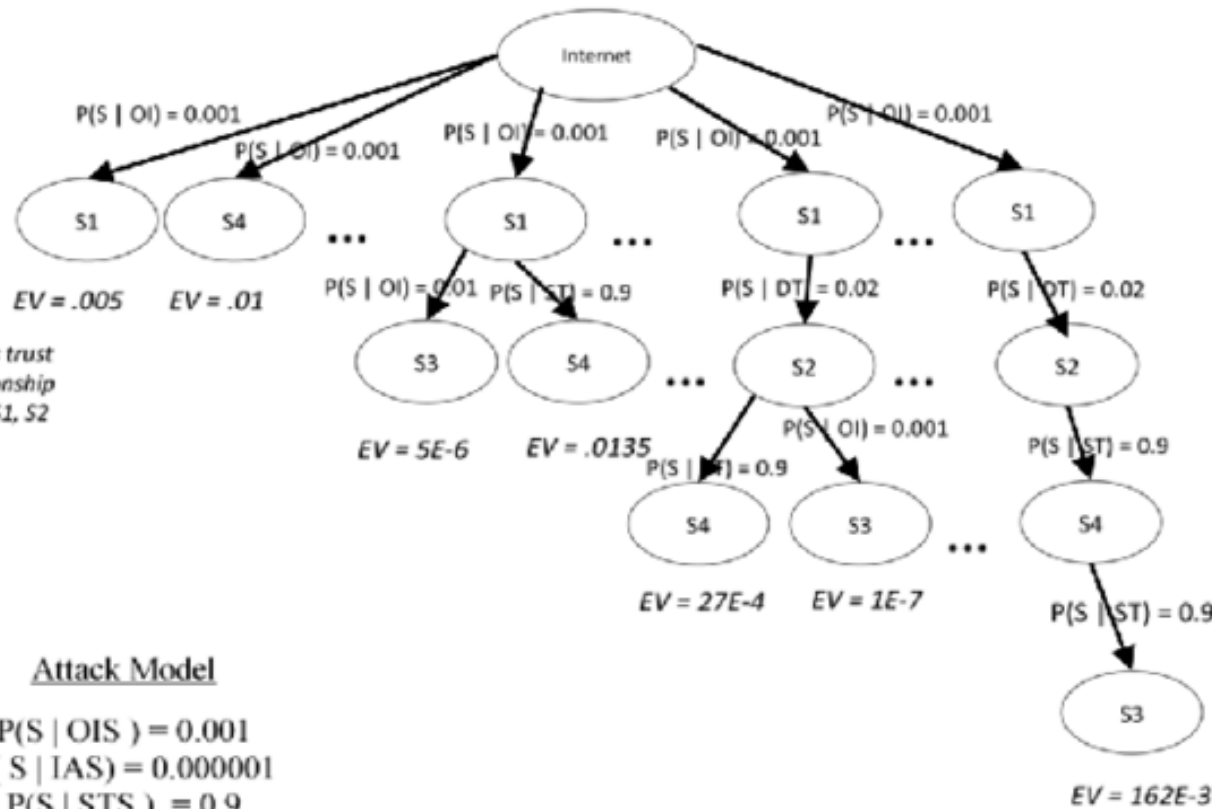
Attack Tress

System Topology



S4 has trust relationship from S1, S2

Attack Tree



Mission Impacts

- $\text{Impact}(S1, S2) = 5$
- $\text{Impact}(S1, S3) = 5$
- $\text{Impact}(S1, S4) = 15$
- $\text{Impact}(S2, S3) = 0$
- $\text{Impact}(S2, S4) = 10$

Independent additive impacts

- $\text{Impact}(S3, S4) = 50$
- $\text{Impact}(S1, S2, S3, S4) = 1000$

Dependent impacts

Attack Model

- $P(S | OIS) = 0.001$
- $P(S | IAS) = 0.000001$
- $P(S | STS) = 0.9$
- $P(S | DTS) = 0.02$

CVSS Metrics

Base Metric Group

Exploitability metrics

Attack Vector

Attack Complexity

Privileges Required

User Interaction

Scope

Impact metrics

Confidentiality Impact

Integrity Impact

Availability Impact

Temporal Metric Group

Exploit Code Maturity

Remediation Level

Report Confidence

Environmental Metric Group

Modified Base Metrics

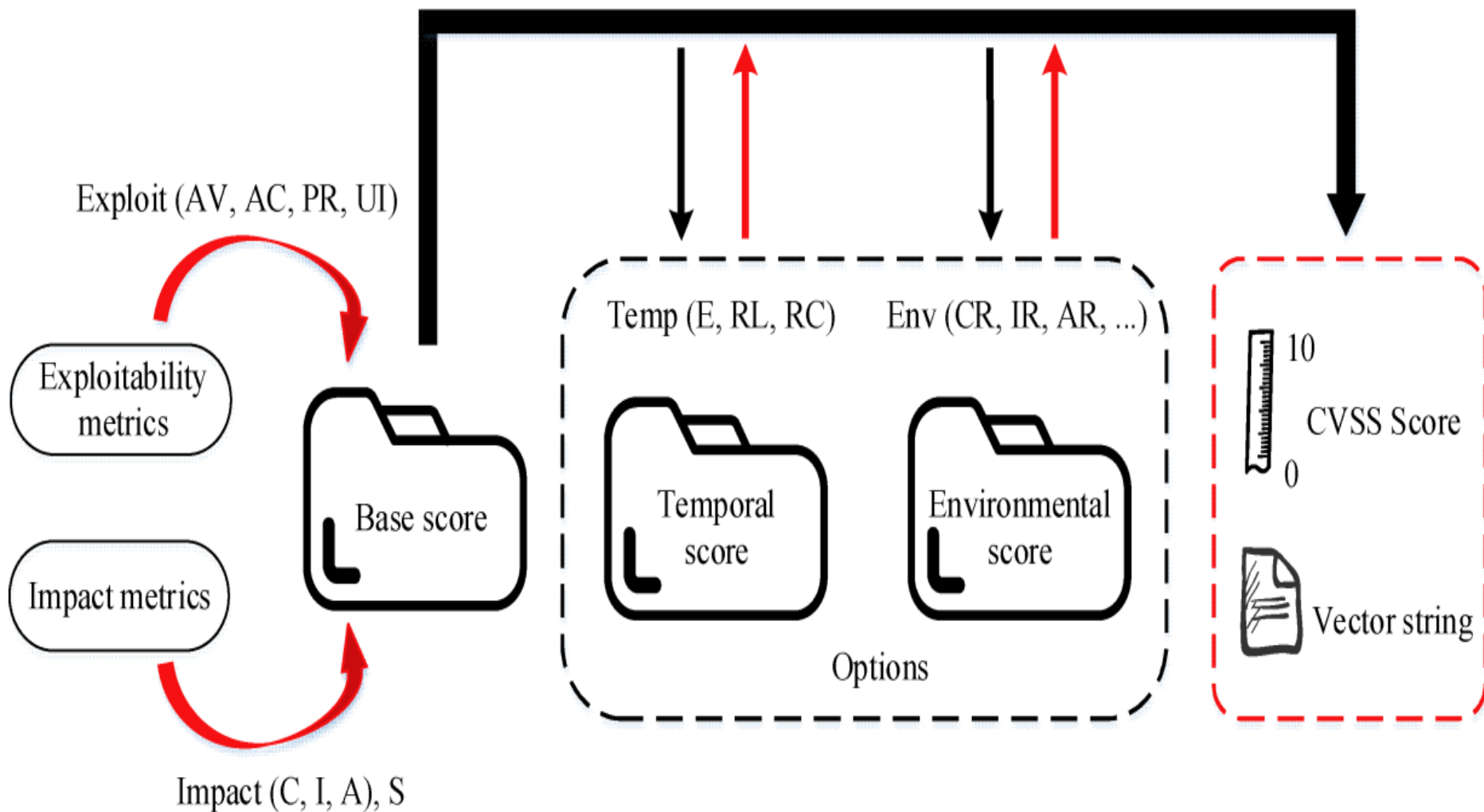
Confidentiality Requirement

Integrity Requirement

Availability Requirement

ITExamAnswers.net

CVSS Vectors



CVSS Metrics

Grupo de Métricas	Métrica	Valores Posibles	Obligatorio
Base	Attack Vector, AV	[N,A,L,P]	Yes
	Attack Complexity, AC	[L,H]	Yes
	Privileges Required, PR	[N,L,H]	Yes
	User Interaction, UI	[N,R]	Yes
	Scope, S	[C,U]	Yes
	Confidentiality, C	[H,L,N]	Yes
	Integrity, I	[H,L,N]	Yes
	Availability, A	[H,L,N]	Yes
Temporal	Exploit Code Maturity, E	[X,H,F,P,U]	No
	Remediation Level, RL	[X,U,W,T,O]	No
	Report Confidence, RC	[X,C,R,U]	No
Environmental	Confidentiality Req., CR	[X,H,M,L]	No
	Integrity Req., IR	[X,H,M,L]	No
	Availability Req., AR	[X,H,M,L]	No
	Modified Attack Vector, MAV	[X,N,A,L,P]	No
	Modified Attack Complexity, MAC	[X,L,H]	No
	Modified Privileges Required, MPR	[X,N,L,H]	No
	Modified User Interaction, MUI	[X,N,R]	No
	Modified Scope, MS	[X,U,C]	No
	Modified Confidentiality, MC	[X,N,L,H]	No
	Modified Integrity, MI	[X,N,L,H]	No
	Modified Availability, MA	[X,N,L,H]	No

Distribution of Vulnerabilities

Distribution of all vulnerabilities by CVSS Scores




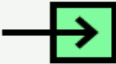







CVSS Score	Number Of Vulnerabilities	Percentage
0-1	32	0.50
1-2	54	0.80
2-3	223	3.50
3-4	307	4.80
4-5	1368	21.30
5-6	1006	15.70
6-7	1055	16.50
7-8	1141	17.80
8-9	46	0.70
9-10	1180	18.40
Total	6412	

Weighted Average CVSS Score: 6.8

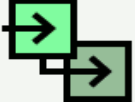










PCI DSS CVSS Scores

CVSS Score	Severity Level	Scan Results
0.0–3.9	Low	Pass
4.0–5.9	Medium	Fail
6.0–9.9	High	Fail
10	Critical	Fail

QM	CVSSv2	CVSSv3	Change
Critical	941	687	↓
High	671	1755	↑
Medium	1944	1311	↓
Low	306	109	↓

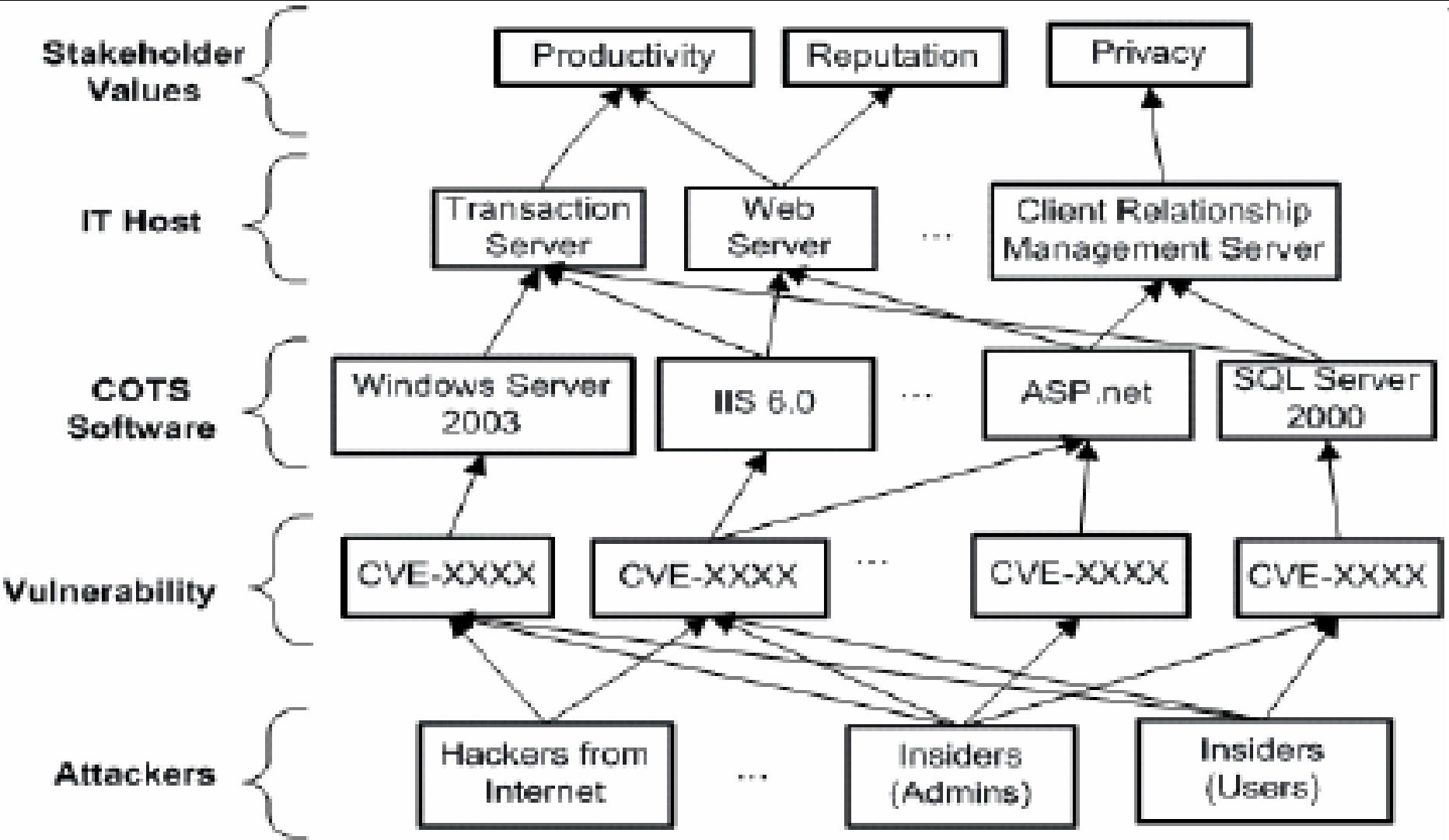
ATTACK VECTOR	ATTACK COMPLEXITY	PRIVILEGES REQUIRED	USER INTERACTION
 Network	 Low	 None	 None
 Adjacent	 High	 Low	 Required
 Local		 High	
 Physical			

CVSS v3.1

SCOPE	CONFIDENTIALITY	INTEGRITY	AVAILABILITY
 Changed	 High	 High	 High
 Unchanged	 Low	 Low	 Low
	 None	 None	 None

SEVERITY · SCORE · VECTOR

Medium 5.4 **CVSS:3.1/AV:A/AC:H/PR:N/UI:R/S:U/C:N/I:L/A:H**



CVSS v3.0 - Base Score Metrics

Exploitability Metrics

Attack Vector (AV)

- Network (N)
- Adjacent (A)
- Local (L)
- Physical (P)

Attack Complexity (AC)

- Low (L)
- High (H)

Privileges Required (PR)

- None (N)
- Low (L)
- High (H)

User Interaction (UI)

- None (N)
- Required (R)

Scope

Scope (S)

- Changed (C)
- Unchanged (U)

Impact Metrics

Confidentiality Impact (C)

- High (H)
- Low (L)
- None (N)

Integrity Impact (I)

- High (H)
- Low (L)
- None (N)

Availability Impact (A)

- High (H)
- Low (L)
- None (N)

Top 25 Remediations by Risk with Details

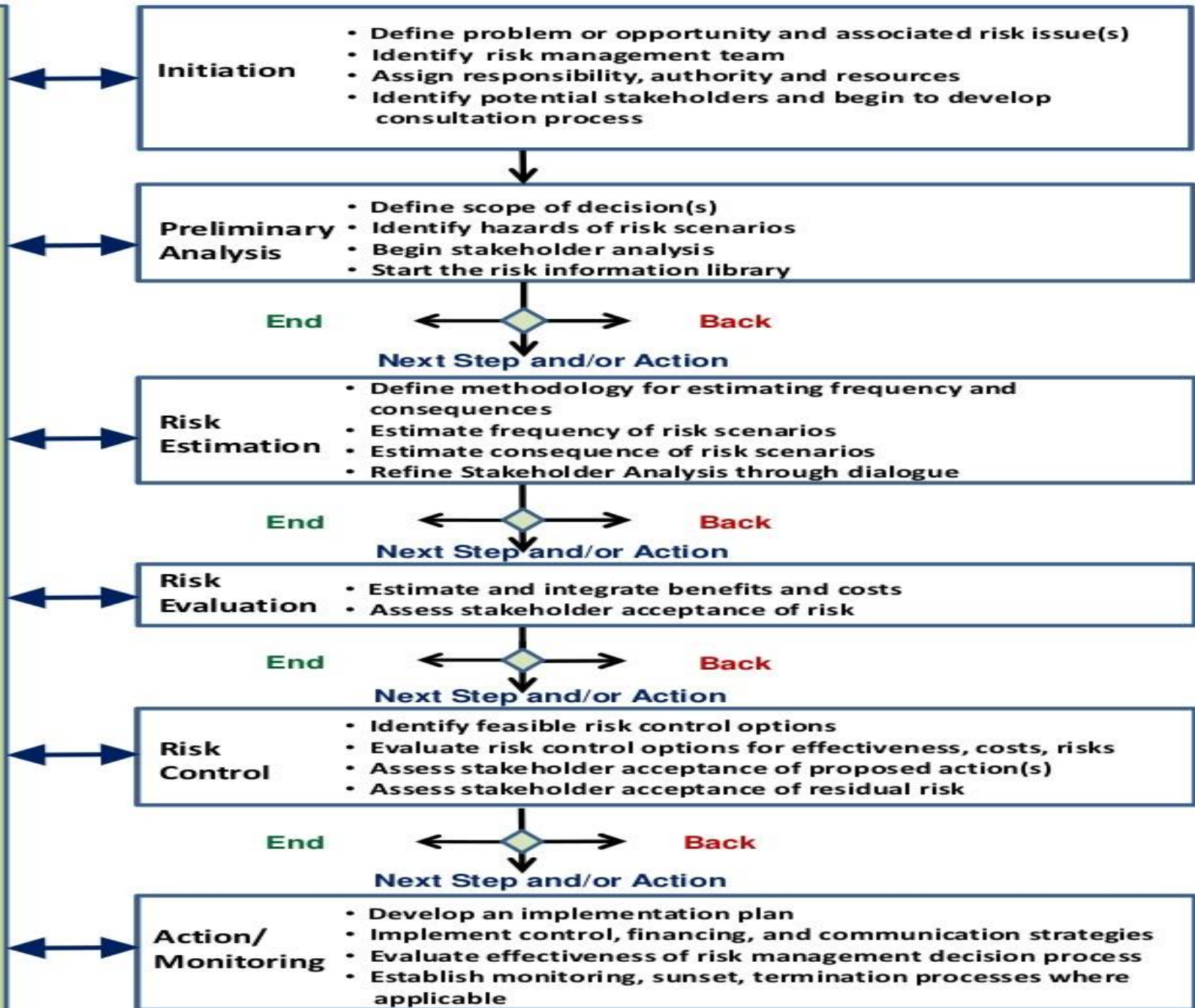
April 26, 2018 15:38:32

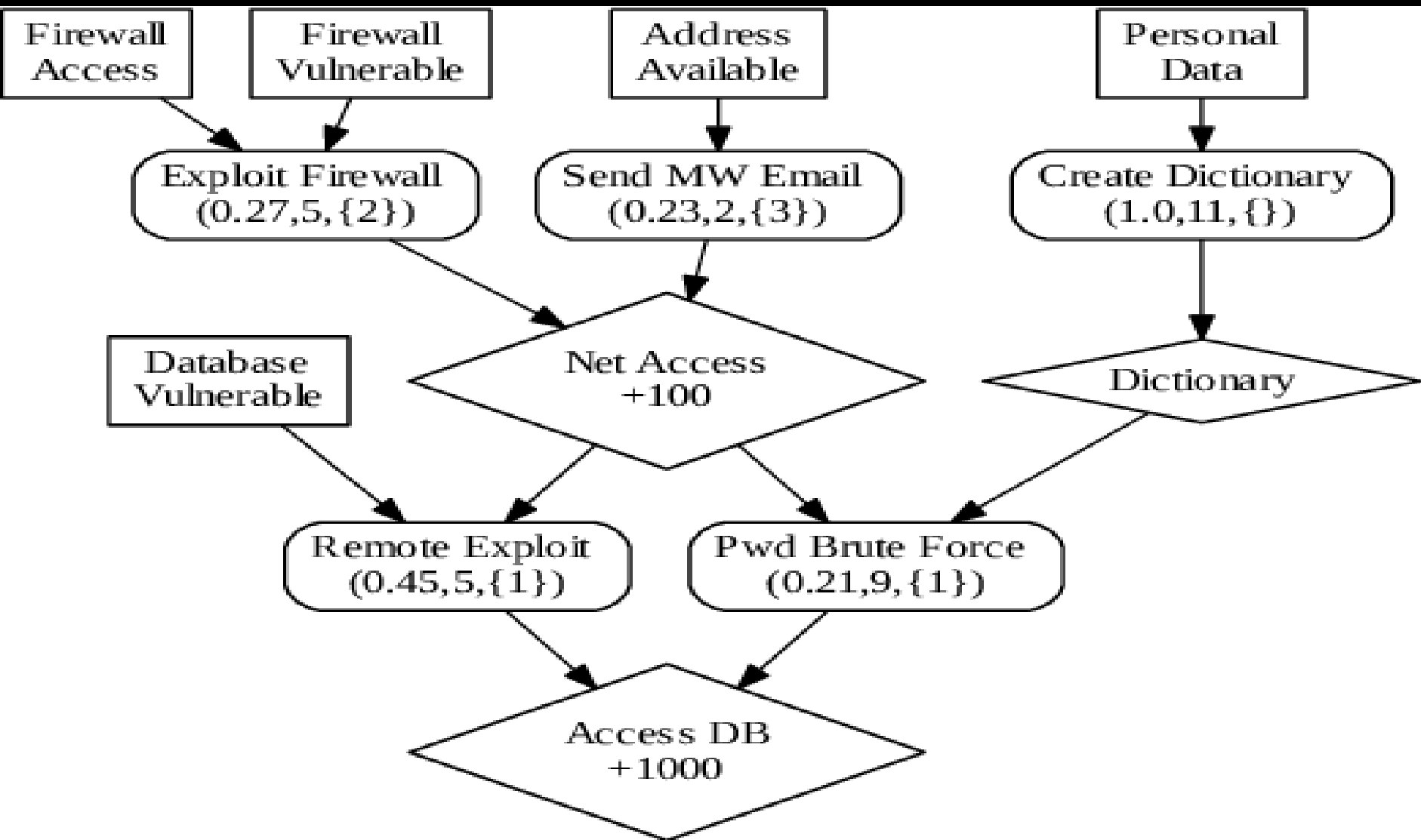
Top Remediations with Details



Remediations	Remediated Vulns			Affected Assets	Risk
Upgrade to the latest version of PHP	168	13	0	2	67688
Upgrade to the latest version of Mozilla Firefox	97	0	0	1	44016
Upgrade to the latest version of Mozilla Firefox ESR	60	0	0	1	27665
Upgrade to the latest version of Oracle MySQL	54	3	0	1	11791
Upgrade to the latest version of Google Chrome	21	0	0	1	9423
Upgrade to the latest version of Apache HTTPD	31	3	0	2	7568
Upgrade to the latest version of PostgreSQL	21	0	0	1	5698
Upgrade to Samba 3.0.33	9	8	0	1	5454
Enable authorization for linux single user mode	6	0	0	6	5176

Risk Communication





1. Define Objectives

- Identify Business Objectives
- Identify Security and Compliance Requirements
- Business Impact Analysis

2. Define Technical Scope

- Capture the Boundaries of the Technical Environment
- Capture Infrastructure | Application | Software Dependencies

3. Application Decomposition

- Identify Use Cases | Define App. Entry Points & Trust Levels
- Identify Actors | Assets | Services | Roles | Data Sources
- Data Flow Diagramming (DFDs) | Trust Boundaries

4. Threat Analysis

- Probabilistic Attack Scenarios Analysis
- Regression Analysis on Security Events
- Threat Intelligence Correlation and Analytics

5. Vulnerability & Weaknesses Analysis

- Queries of Existing Vulnerability Reports & Issues Tracking
- Threat to Existing Vulnerability Mapping Using Threat Trees
- Design Flaw Analysis Using Use and Abuse Cases
- Scorings (CVSS/CWSS) | Enumerations (CWE/CVE)

6. Attack Modeling

- Attack Surface Analysis
- Attack Tree Development | Attack Library Mgt.
- Attack to Vulnerability & Exploit Analysis Using Attack Trees

7. Risk & Impact Analysis

- Qualify & Quantify Business Impact
- Countermeasure Identification and Residual Risk Analysis
- ID Risk Mitigation Strategies

STAGE I - Definition of the Objectives (DO)

- DO 1.1 - Document the business requirements
- DO 1.2 - Define the security/compliance requirements
- DO 1.3 - Define the business impact
- DO 1.4 - Determine the risk profile

Stage II - Definition of the Technical Scope (OTS)

- OTS 2.1 - Enumerate software components
- OTS 2.2 - Identify Actors & Data Sinks/Source
- OTS 2.3 - Enumerate System-Level services
- OTS 2.4 - Enumerate 3rd Party Infrastructure
- OTS 2.5 - Assess completeness of secure technical design

Stage III - Application Decomposition and Analysis (ADA)

- ADA 3.1 - Enumerate all application use cases and risk functions
- ADA 3.2 - Develop Data Flow Diagrams (DFDs)
- ADA 3.3 - Functional and Architectural Decomposition Analysis

Stage IV - Threat Analysis (TA)

- TA 4.1 - Analyze the overall threat scenario
- TA 4.2 - Gather threat information from internal sources/news
- TA 4.3 - Gather threat information from external sources/news
- TA 4.4 - Update the threat library
- TA 4.5 - Map threat agents to assets/targets
- TA 4.6 - Assignment of the probabilistic value to threats

Stage V - Weakness and Vulnerability Analysis (WVA)

- WVA 5.1 - Enumerate/validate existing vulnerabilities
- WVA 5.2 - Identify weak design patterns in the architecture
- WVA 5.3 - Map threats to vulnerabilities
- WVA 5.4 - Provide Threat Vulnerability
- WVA 5.4 - Conduct targeted vulnerability testing

Stage VI - Attack Modeling & Simulation (AMS)

- AMS 6.1 - Analyze the attack scenario
- AMS 6.2 - Update the attack library and the context framework
- AMS 6.3 - Identify the attack surface and enumerate attacks
- AMS 6.4 - Assess the probability and impact of each attack
- AMS 6.5 - Develop a set of cases to test existing countermeasures
- AMS 6.6 - Conduct attack driven security tests and simulations

STAGE VII - Risk Analysis & Management (RAM)

- RAM 7.1 - Calculate the risk of each threat
- RAM 7.2 - Identify countermeasures and risk mitigations
- RAM 7.3 - Calculate the residual risk
- RAM 7.4 - Recommend strategies to manage risks to acceptable levels

Expert System CVSS

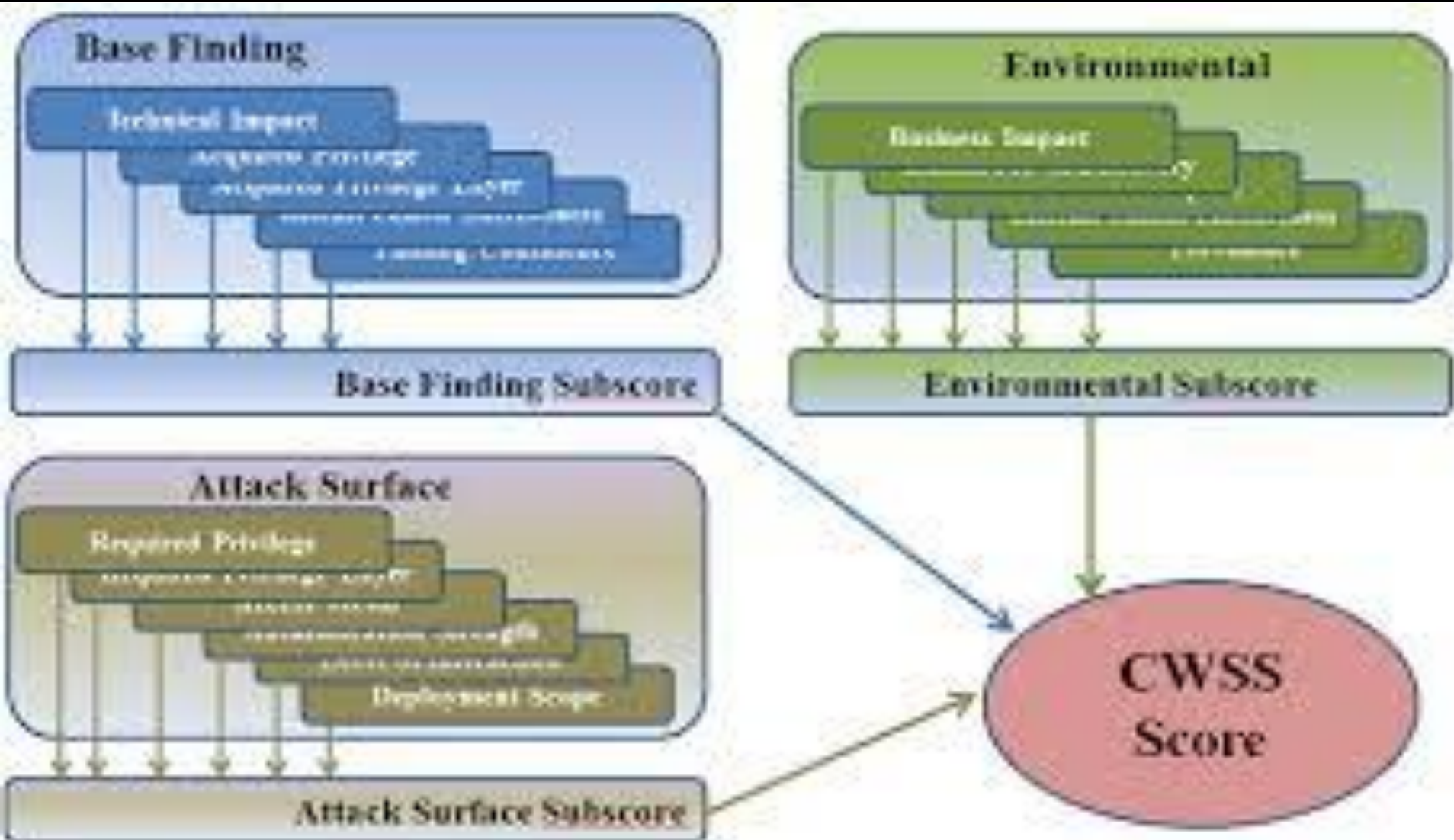
CWE Analysis

Product Analysis

Cycle Sorting Algorithm A New Application of Expert System

COF: CWE Order Factor

CVSS Revise



Base Finding

Technical Impact

Acquired Privilege

Acquired Privilege Layer

Internal Control Effectiveness

Finding Confidence

Attack Surface

Required Privilege

Required Privilege Layer

Access Vector

Authentication Strength

Level of Interaction

Deployment Scope

Environmental

Business Impact

Likelihood of Discovery

Likelihood of Exploit

External Control Effectiveness

Prevalence

